

COMUNE DI SAN PIETRO A MAIDA

(Provincia di Catanzaro)

Delibera n. 6

Del 30.04.2015

Copia Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza ordinaria di prima convocazione - Seduta pubblica -

OGGETTO: Approvazione documento preliminare P.S.A.

L'anno 2015, il giorno **Trenta** del mese di **Aprile** dalle ore **11:50** a seguire, nella sala delle adunanze consiliari.

Convocata con appositi avvisi, spediti a domicilio ai Consiglieri Comunali, gli stessi così risultano all'appello nominale:

N°	CONSIGLIERE	PRES.	ASS.	N°	CONSIGLIERE	PRES.	ASS.
1	PUTAME PIETRO	X		8	TEDESCO MARIA	X	
2	SENESE SEBASTIANO		X	9	FIOZZO GREGORIO ANGELO	X	
3	CALISTO FRANCESCO	X		10	GIULIANO NICOLA		X
4	PROCOPIO FRANCESCO	X		11	NOSDEO ANGELO MICHELE		X
5	DE SANDO NICOLA EVARISTO	X		12	SERIO DOMENICO	X	
6	MELITO GIOVANDOMENICO	X		13	DAVOLI ANDREA	X	
7	BUCCAFURNI ALESSANDRA		X				

Assegnati: 13
In Carica: 13

Presenti: 09
Assenti: 04

Si dà atto che alle ore 12,00 entra in aula il Consigliere Sebastiano Senese, per cui rifatto l'appello nominale così risultano: **presenti 10; assenti 3** (Buccafurni Alessandra, Giuliano Nicola, Nosdeo Angelo Michele) e tali rimangono fino alla votazione.

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Rosetta Cefalà - La seduta è pubblica -
Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, ai sensi dell'articolo 12 dello Statuto Comunale il Presidente Dott. Francesco Calisto assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto posto all'ordine del giorno sopra indicato.

Si dà atto che alle ore 12,00 entra in aula il Consigliere Sebastiano Senese, per cui rifatto l'appello nominale così risultano: **presenti 10; assenti 3** (Buccafurni Alessandra, Giuliano Nicola, Nosdeo Angelo Michele) e tali rimangono fino alla votazione.

IL PRESIDENTE DEL C.C.

Dott. Francesco Calisto, invita il **consigliere di maggioranza, Arch. Francesco Procopio**, Assessore ai Lavori Pubblici, a relazionare sull'argomento posto all'ordine del giorno.

Questi, nel salutare il R.U.P. del P.S.A., Arch. Nicola Vasta, nonché i progettisti Arch. Pietro Ranucci, Arch. Giuseppe Antonio Zizzi e Arch. Annunziata Di Bella, evidenzia che il documento oggetto di approvazione rappresenta lo studio preliminare dello sviluppo del territorio su cui nascono confronti, esigenze e progettualità.

Evidenzia altresì che la prima preoccupazione e esigenza dell'Amministrazione Comunale è quella di porre in essere un documento partecipato coinvolgendo oltre che la minoranza consiliare tutti gli attori del territorio.

Fa presente che, in ordine al documento preliminare di cui oggi si discute, l'Amministrazione Comunale debba dare altresì una risposta politica ai consociati, dialogando in primis per una progettualità condivisa, trattandosi di P.S.A. associato, pur comprendendo le difficoltà del R.U.P., dipendente del Comune di Curinga, a tradurre in atti tecnici, per quanto di competenza, le esigenze che pongono l'una e l'altra amministrazione.

A tale riguardo avanza la proposta di affiancare al R.U.P. un'unità per guidare il procedimento relativo con ritmi celeri e addivenire prima possibile alla realizzazione dello stesso, concordando all'uopo uno specifico cronoprogramma con il Comune di Curinga per l'attuazione del Piano.

Terminato l'intervento del consigliere di maggioranza, Arch. Francesco Procopio, **il Presidente del C.C., Dott. Francesco Calisto**, ribadisce la volontà dell'Amministrazione Comunale di velocizzare l'attuazione del P.S.A. perché volano dello sviluppo del territorio e invita il Prof. Arch. Pietro Ranucci capogruppo A.T.P. ad esporre il documento *de quo*.

Questi si riporta alla relazione illustrativa del documento preliminare e concorda con quanto illustrato dal consigliere Arch. Francesco Procopio, evidenziando che il documento è lo studio del territorio con il quale l'Amministrazione Comunale tende a non disperdere le risorse del paese, concentrando al massimo l'edificazione.

Fa presente che nella relazione generale per la parte propositiva dei comuni interessati i rispettivi tecnici hanno indicato delle linee generali operative temperandole con le esigenze dell'Amministrazione Comunale.

Informa che al documento preliminare seguirà la progettazione concreta del piano: una progettazione partecipata che, considerata la vastità del territorio, non appare di facile soluzione, poiché verosimilmente le domande che perverranno saranno molteplici, per cui si dovrà passare da una scala generale ad una scala articolata che tenda a temperare le varie risposte giuridiche e tecniche sulle molteplici questioni.

Esprime apprezzamento per l'atteggiamento dell'Amministrazione che sino ad ora si è dimostrata vigile, ma senza fare pressioni sulle determinazioni tecniche dei progettisti.

Evidenzia che particolare attenzione sarà data sulla "perequazione", tecnica fondamentale che riesce a mettere tutti gli interessati (proprietari fondari) nella stessa condizione, specificando che trattasi di perequazione generalizzata che non appare di facile attuazione, per la quale necessita sicuramente un aiuto dell'Amministrazione.

Rileva che altro problema da affrontare è l'informatizzazione dei dati tecnici, per cui necessiterà l'intervento anche economico dell'Amministrazione per poter procedere gradualmente all'adempimento suddetto.

Al termine della relazione esplicativa dell'Arch. Ranucci si apre la discussione.

Intervengono:

- **il Consigliere di minoranza, Domenico Serio del gruppo "Riscossa sampietrese"**, il quale esprime soddisfazione per l'illustrazione fatta sul documento preliminare nella seduta preconsiliare da parte del Consigliere Procopio e di quanto esplicitato oggi dall'Arch. Ranucci. Auspica che ci possa essere un confronto su tale documento per un Piano condiviso.

- **il Consigliere di minoranza, Andrea Davoli del gruppo “Alternativa Giovani”**, il quale ribadisce che in passato vi è stato sul problema una grave superficialità, che ha comportato un ritardo riflesso sulla collettività che ha pregiudicato l’economia del Paese. A prescindere da ciò, ritiene che il confronto con gli attori del territorio e la cittadinanza tutta è assolutamente necessario per la costruzione del Piano. Rileva che nel documento di che trattasi si è affrontato il problema estetico che non è di poco conto in questo Paese, ma è altrettanto importante affrontare la problematica della rotatoria presso lo svincolo autostradale. Conclude dicendo che, riguardo la dichiarazione di voto, per ciò che è avvenuto in passato avrebbe voluto votare contrario, tuttavia nel riconoscere l’impegno dimostrato dal consigliere Arch. Francesco Procopio, dichiara di astenersi dal voto, per come meglio esplicitato nella nota che, sottoscritta, viene consegnata al Segretario Comunale, perché l’acquisisca per allegarla al deliberato sotto la lettera A), quale parte integrante e sostanziale.

Terminata la relazione, il Presidente del C.C., Dott. Francesco Calisto, invita il Consesso a determinarsi, pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- la Legge Regionale del 16.04.2002, n. 19 e ss.mm.ii. disciplina la tutela, il governo e l'uso del territorio;
- con deliberazione n. 106 del 10.11.2006, pubblicata sul S.S. n. 1 al BURC del 04.12.2006, il C.R.C. ha approvato le Linee Guida della Pianificazione regionale, in attuazione dell'art. 17 comma 5 della predetta legge regionale;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale di San Pietro a Maida n° 2 del 24.01.2007 veniva approvato lo schema di convenzione per la redazione del P.S.A. e R.E.U. tra i Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale di Curinga n° 2 del 29.01.2007 veniva approvato lo schema di convenzione per la redazione del P.S.A. e R.E.U. tra i Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida;
- in data 30.01.2007 veniva stipulata, ai sensi dell’art. 30 del D.Lgs n° 267/2000 e dell’art. 9 della L.R. n° 15/2006, la convenzione per la redazione del P.S.A. e R.E.U. tra i due Comuni;
- con la predetta convenzione del 30.01.2007 veniva individuato il Comune di Curinga come “capofila” ed a cui venivano demandati i compiti di istituto contenuti nell’art. 4 della stessa;
- con deliberazione del C.C. di Curinga n° 37 del 27.12.2007 venivano approvate le linee guida preliminari per la redazione del PSA in base alla programmazione dell’allora Amministrazione;
- con deliberazione della G.C. n° 20 del 20.03.2008 il Comune di San Pietro a Maida ha approvato l’atto di indirizzo per la redazione del PSA in base alle linee programmatiche di governo dell’Amministrazione Comunale allora in carica;
- con nota del 11.03.2008, n° 1616, l’Ufficio Unico del Piano ha comunicato ai Responsabili delle Aree Finanziarie dei Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida l’aggiornamento della spesa occorrente per la redazione degli strumenti urbanistici di che trattasi che ammonta a complessive Euro 152.000,00;
- il Responsabile dell’Area Finanziaria del Comune di Curinga con nota n° 1826 del 19.03.2008 ha comunicato le modalità di finanziamento della quota parte della spesa spettante al Comune di Curinga che ammonta a € 92.582,00;
- il Sindaco del Comune di San Pietro a Maida con nota n° 1776 del 21.03.2008, acquisita con prot. n° 1895 del 25.03.2008, ha comunicato che con determina n° 44 dell’11.03.2008 è stata impegnata l’ulteriore somma per la redazione del PSA e REU;
- la quota parte della spesa per la redazione del PSA e REU spettante al Comune di San Pietro a Maida ammonta a € 59.418,00;
- la quantificazione della spesa totale aggiornata ed occorrente per la redazione degli strumenti urbanistici (PSA e REU) è stata predisposta, ai sensi della Circolare Ministeriale LL.PP. 1 dicembre 1969 n° 6679, dall’Ufficio Unico del Piano in data 11.03.2008 e comunicata ai rispettivi Comuni Associati con nota n° 1616 del 11.03.2008 ed ammonta ad €. 152.000,00;

- con determina n. 1 del 27.03.2008 veniva approvata la quantificazione della spesa occorrente per la redazione degli strumenti urbanistici (PSA e REU) predisposta dall'Ufficio Unico del Piano in data 11.03.2008, ai sensi della Circ. Min. LL.PP. 1 Dicembre 1969 n° 6679, dell'importo complessivo di € 152.000,00 di cui € 4.760,27 per spese generali, di pubblicazione e per espletamento gara (a corpo);
- con la stessa determinazione veniva approvato lo schema del bando e disciplinare di gara e degli allegati necessari per l'avvio della procedura di affidamento dei servizi, ai sensi dell'art. 91 del DLgs 12 Aprile 2006, n° 163, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 55 dello stesso DLgs n° 163/2006 e con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli art. 81 e 83 dello stesso;
- con determinazione n. 4 del 8.05.2008 veniva nominata la Commissione per lo svolgimento della gara;
- a seguito di espletamento di gara del 03.06.2008, con determinazione n. 5 del 10.06.2008 è stato approvato il verbale della Commissione di gara del 03.06.2008 ed è stato aggiudicato in via provvisoria l'affidamento dei servizi relativi alla redazione dei nuovi strumenti urbanistici comunali (PSA e REU) dei Comuni di Curinga e S. Pietro a Maida all'ATP con capogruppo il Prof. Arch. Pietro Ranucci da Roma (mandanti: Arch. G. A. Zizzi, Arch. C. B. Bellone, Arch. V. Abate, Dott. ssa E. Fiale, Dott. Agr. G. Gullo, Dott. Geol. G. Runca) con il ribasso del 20%;
- con determinazione n. 6 del 26.08.2008 è stato aggiudicato in via definitiva l'affidamento dei servizi relativi alla redazione dei nuovi strumenti urbanistici comunali (PSA e REU) dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida all'ATP di cui sopra;
- a seguito del ribasso del 20% sull'importo a base di gara, con determinazione n. 6 del 26.08.2008, veniva rimodulato il nuovo quadro economico come segue:

❖ Prestazioni professionali al netto del ribasso del 20%	€ 94.687,95
❖ Cassa Prev. Ed Ass.: 2%	€ 1.893,76
❖ IVA : 20%.....	€ 19.31634
❖ Compenso incentivante 2% su € 118.359,93.....	€ 2.367,19
❖ Spese generali.....	€ 4.760,27
❖ Economia ribasso di gara ed IVA.....	€ <u>28.974,49</u>
Totale generale.....	€ 152.000,00
- il disciplinare di incarico con il capogruppo dell'ATP di cui sopra è stato stipulato in data 11.09.2008, rep. 04/08;

Considerato che:

- il capogruppo dell'ATP incaricata trasmetteva in data 14.12.2010, prot. n. 8281, il quadro conoscitivo per il documento preliminare;
- ai al fine di assicurare la partecipazione dei cittadini singoli, delle imprese e delle associazioni alla formazione del PSA e REU attraverso proposte fattive per una pianificazione comunitaria ed un ordinato assetto del territorio volto, principalmente, alla tutela dell'interesse diffuso, ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 19/2002 e s.m.i., in data 11.01.2010, prot. n. 165, è stato pubblicato l'avviso pubblico sulla consultazione degli interessi diffusi;
- a seguito di convocazione del 03.02.2011, prot. n. 683, si sono svolti gli incontri pubblici per la consultazione degli interessi diffusi in data 10.02.2011, ore 16,00, presso la Sala Consiliare del Comune di Curinga e in data 11.02.2011, ore 16,00, presso la Sala Consiliare del Comune di San Pietro a Maida illustrando al pubblico, con la presenza dei progettisti incaricati, il quadro conoscitivo da assumere a base del redigendo PSA;
- a seguito della scadenza dell'avviso pubblico avvenuta il 21.02.2011, sono pervenute, in risposta al bando, n. 9 proposte (Geom. Antonio Maiello – prot. n. 400 del 20.01.2011, Associazione per Curinga – prot. n.839 del 10.02.2011, Currado Giuseppe-Elisabetta-Bruno – prot. n. 1040 del 17.02.2011, Rondinelli Vito e Giuseppe – prot. n.1024 del 17.02.2011, Currado Giuseppe – prot. n. 1097 del 22.02.2011, Severini Maurizio – prot. n. 1083 del 22.02.2011, Paonessa Michele e Frijia Vito da Firenze – prot. n. 1153 del 24.02.2011,

- Mazzotta Domenico – prot. n. 1107 del 22.02.2011, Panzarella Antonio – prot. n. 1278 del 03.03.2011) oltre a quelle già prodotte in n. 4 in precedenza al bando (Basile Alessio – prot. n. 3468 del 30.05.2008, Bongiovanni Natalina – prot. n. 6644 del 06.10.2008, Currado Giuseppe-Elisabetta-Bruno – prot. n. 7227 del 24.10.2008, Mancari Antonio – prot. n. 4533 del 08.07.2010) ed oltre a quelle successive allo stesso bando in n. 2 (Pizzonia Salvatore – prot. n. 1936 del 07.04.2011, Mazzotta Giuseppe Francesco – prot. n. 4473 del 09.08.2011);
- sulla base delle risultanze emerse dall’analisi del territorio nei suoi diversi aspetti ed esplicate nel quadro conoscitivo, degli esiti dell’avviso pubblico attraverso proposte collaborative, delle riflessioni maturate in esito ad incontri pubblici e con gli amministratori è stata redatta una prima versione del documento preliminare;
 - con nota n. 3536 del 04.07.2011 e n. 6233 del 27.10.2011, il prof. Arch. Pietro Ranucci, capogruppo ATP, consegnava una prima versione del Documento Preliminare che si componeva degli elaborati di rito (n. 51 tav.):
 1. Relazione illustrativa;
 2. Relazione generale;
 3. Inquadramento territoriale subregionale;
 4. Inquadramento territoriale interprovinciale;
 5. Inquadramento paesaggistico interprovinciale;
 6. Inquadramento infrastrutturale interprovinciale;
 7. Sintesi delle prescrizioni del QTR/P, PAI della Calabria e PTCP di Catanzaro su base CTR (scala 1:10.000);
 8. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR – Tavola “A”;
 9. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR – Tavola “B”;
 - 10.a Schema di Rapporto Ambientale: Rapporto di sintesi del PTCP della Provincia di Catanzaro per il territorio dei comuni di Curinga e San Pietro a Maida;
 - 10.b Relazione agro-pedologica;
 - 10.c Relazione geomorfologica;
 - 10.d Relazione descrittiva di sintesi del profilo demografico, economico, abitativo dei comuni di Curinga e San Pietro a Maida;
 - 10.e Ipotesi di sviluppo della popolazione nei comuni di Curinga e San Pietro a Maida nel periodo 2010-2020;
 11. Curinga: PRG vigente – Stato di attuazione (scala 1:2.000);
 12. Acconia: PRG vigente – Stato di attuazione (scala 1:2.000);
 13. Fascia costiera: PRG vigente – Stato di attuazione (scala 1:5.000);
 14. San Pietro a Maida. PRG vigente – Stato di attuazione (scala 1:5.000);
 15. Curinga: Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000);
 16. Acconia: Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000);
 17. San Pietro a Maida: Infrastrutture e attrezzature (scala 1:5.000);
 18. Relazione per la verifica di coerenza e compatibilità;
 19. Schede per la verifica di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti ed il sistema dei vincoli sovraordinati;
 - 19.1 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
 - 19.2 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 19.3 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 19.4 Curinga – Frazioni. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 19.5 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 19.6 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 19.7 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 19.8 Curinga – Fascia costiera (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;

- 19.9 Curinga – Fascia costiera (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
- 19.10 Curinga – Fascia costiera (c). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
- 19.11 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 19.12 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 19.13 Curinga – Acconia (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 19.14 Curinga – Acconia (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 19.15 Curinga – Torrevecchia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 19.16 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
- 19.17 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 19.18 San Pietro a Maida – Stazione, Campolungo e Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 19.19 San Pietro a Maida – Capoluogo (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 19.20 San Pietro a Maida – Capoluogo (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 19.21 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 19.22 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 19.23 San Pietro a Maida – Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 19.24 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;

20. Prima classificazione del territorio (1:10.000). Tavola A;

21. Prima classificazione del territorio (1:10.000). Tavola B;

22. Carta dei Vincoli sovraordinati (scala 1:10.000);

23. Proposta contenuta Regolamento Edilizio ed Urbanistico.

- su invito del 12.04.2012, prot. n. 2037, in data 24.04.2012 presso la sala consiliare del Comune di Curinga si è tenuto un incontro di approfondimento sul D.P. con i rappresentanti dell'ATP;
- in data 31.07.2012, con prot. n. 4499, è stato acquisito agli atti del Comune il Documento Preliminare in versione aggiornata;
- in data 02.08.2012, prot. n. 4685, l'Ufficio inviava alle due Amministrazioni Comunali il D.P. per le adozioni di rito;
- a seguito delle modifiche alla LR n. 19/02 introdotte dalla L.R. 10.08.2012, n. 35, con nota del 30.08.2012, prot. n. 4822, l'Ufficio invitava le Amministrazioni Comunali a sospendere ogni attività deliberativa del D.P. fino all'adeguamento da parte dell'ATP alla nuova normativa;
- con nota n. 6831 del 20.12.2012, il Custode Giudiziario del Tribunale di Lamezia T. formulava presunti diritti in ordine ad un procedimento immobiliare di un terreno ex ZTO "G", divenuto ZTO "E" a seguito del novellato art. 65 comma 2 della L.R. n. 19/02 e s.m.i.;
- nel contempo si sono succeduti incontri e scambi interlocutori tra le parti interessate al procedimento, tra cui un incontro presso il Dipartimento Regionale all'Urbanistica Regionale del 20.02.2013, fino all'acquisizione in data 23.04.2013, prot. n. 2058, della specifica relazione storico culturale introdotta dal novellato art. 20 comma 5 e 6 della LR n. 19/02 e s.m.i.;
- l'Ufficio, con nota n. 2264 del 09.05.2013, inoltrava alle due Amm.ni Com.li la predetta relazione ai sensi dell'art. 20 c. 5 e 6 della LR n. 19/02 a corredo del D.P. trasmesso il 02.08.2012;

- il Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico, di cui all'art. 17 e con le modalità dell'art. 25 della L.R. n. 19/02 e s.m.i., è stato adottato dal Consiglio Regionale con D.C.R. n. 300 del 22 aprile 2013, pubblicato sul S.S. n. 4 (vol. I e II) del 15.06.2013 al BURC n. 11 del 01.06.2013;
- il Comune di Curinga con deliberazione della G.C. n. 23 del 01.08.2013 ha approvato le osservazioni al QTRP ai sensi dell'art. 25 comma 6 della LR n. 19/02 e s.m.i.;
- dette osservazioni sono state trasmesse alla Regione Calabria con nota n. 3892 del 13.08.2013, sia in formato cartaceo che per via PEC;
- a seguito degli incontri tecnici del 24.07.2013 con il Dirigente del Dipartimento Regionale all'Urbanistica e dei primi di agosto 2013 con l'Amministrazione Comunale di Curinga, con nota n. 4140 del 05.09.2013 sono stati trasmessi all'ATP gli indirizzi programmatici sulle scelte di piano del territorio di Curinga ai fini dell'aggiornamento del D.P.;
- con nota del 26.11.2013, acquisita agli atti del Comune il 05.12.2013 con prot. n. 5788, il capogruppo dell'ATP ha trasmesso gli elaborati modificativi del Documento Preliminare come segue (n. 55 Tav.):
 - E.0. Relazione illustrativa degli elaborati;
 - E.1. Relazione generale. Sistemi delle analisi e scelte di pianificazione;
 - E.2. Inquadramento territoriale subregionale;
 - E.3. Inquadramento territoriale interprovinciale;
 - E.4. Inquadramento paesaggistico interprovinciale;
 - E.5. Inquadramento infrastrutturale interprovinciale;
 - E.6. Sintesi delle prescrizioni del QTRP, PAI della Calabria e PTCP di Catanzaro su base CTR (scala 1:10.000);
 - E.7. Relazione Agropedologica;
 - E.8. Relazione Geomorfologica;
 - E.9. Carta dei vincoli (scala 1:10.000);
 - E.10. Rapporto di sintesi del PTCP della Provincia di Catanzaro per il territorio dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida;
 - E.11. Relazione descrittiva del profilo demografico, economico, abitativo dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida, calcolo previsionale della popolazione residente 2010-2020;
 - E.12. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR (2008) (scala 1:10.000). Comune di Curinga;
 - E.13. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR (2008) (scala 1:10.000). Comune di San Pietro a Maida;
 - E.14. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga;
 - E.15. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Acconia;
 - E.16. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Fascia Costiera;
 - E.17. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di San Pietro a Maida;
 - E.18. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga;
 - E.19. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Acconia;
 - E.20. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Fascia Costiera (elaborato incluso nell'elaborato E.16);
 - E.21. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di San Pietro a Maida;
 - E.22. Prima classificazione territorio (scala 1:10.000) Comune di Curinga;
 - E.23. Prima classificazione territorio (scala 1:10.000) Comune di San Pietro a Maida;
 - E.24. Scelte di Piano (scala 1:10.000) Comune di Curinga;
 - E.25. Scelte di Piano (scala 1:10.000) Comune di san Pietro a Maida;

- E.26. Relazione per la verifica di coerenza e compatibilità - Matrici degli incroci e degli impatti. Schema di indice di Rapporto Preliminare (art. 23 R.R. n. 3, 4-8-2008);
- E.27. Primi elementi per le verifiche di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti in base alle indicazioni del QTRP, PAI, PTCP di Catanzaro si base CTR (2008): Book in A3 (scala 1:5.000);
- E.28. Schede per la verifica di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti ed il sistema dei vincoli sovraordinati (con allegate n. 24 tavole):
- 1.1 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
 - 1.2 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.3 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.4 Curinga – Frazioni. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.5 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 1.6 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 1.7 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 1.8 Curinga – Fascia costiera (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 1.9 Curinga – Fascia costiera (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 1.10 Curinga – Fascia costiera (c). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 1.11 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
 - 1.12 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.13 Curinga – Acconia (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
 - 1.14 Curinga – Acconia (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
 - 1.15 Curinga – Torrevecchia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
 - 1.16 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
 - 1.17 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.18 San Pietro a Maida – Stazione, Campolungo e Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.19 San Pietro a Maida – Capoluogo (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 1.20 San Pietro a Maida – Capoluogo (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 1.21 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 1.22 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
 - 1.23 San Pietro a Maida – Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
 - 1.24 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- E.29. Proposta dei contenuti per il Regolamento Edilizio ed Urbanistico;
- E.30. Relazione storico - culturale (art. 20 comma 5 L.R. n.- 19/2002).

Ritenuto che:

- il completamento dell'iter procedimentale con l'adozione e la successiva approvazione del PSA e REU costituisce uno dei punti cardine e qualificante del programma di governo di questa Amministrazione Comunale;

- il Documento Preliminare del PSA e REU, così come predisposto dall'ATP incaricata è rispondente a quanto richiesto dalla Legge Regionale 16.04.2002, n. 19 e s.m.i., nonché dal Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico adottato dal Consiglio Regionale con D.C.R. n. 300 del 22 aprile 2013, fatti salvi gli aggiornamenti agli standard dell'allegato A;
- lo stesso documento preliminare recepisce, in linea generale, i contenuti emersi sia in fase di discussione pubblica, sia in fase di valutazione da parte delle Amministrazioni Comunali interessate, sia in fase del bando degli interessi diffusi ed è proiettato a recepire gli eventuali ulteriori obiettivi strategici che potranno configurarsi nel prosieguo dell'iter procedimentale;
- può considerarsi perfezionata la prima fase di redazione del Piano Strutturale Associato tra i Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida relativamente alla stesura del Quadro Conoscitivo e del Documento Preliminare;

Richiamato l'atto di Giunta Comunale n. 23 del 25/02/2015 con il quale si deliberava di proporre al Consiglio Comunale l'approvazione della deliberazione finalizzata all'adozione del documento preliminare del Piano e del Regolamento Edilizio (REU), sulla base degli atti regionali e provinciali di programmazione e pianificazione in vigore;

Preso atto degli interventi esplicativi testè riportati e della proposta della Giunta Comunale di cui al provvedimento n° 23/2015 succitato, che si ritiene meritevole di accoglimento;

Ravvisata la necessità di provvedere in merito;
Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto;

Dato atto che i Responsabili di Servizio hanno espresso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, amministrativa e contabile dell'atto *de quo* ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 267/2000, per come novellato dall'art. 3, comma 2, lettera b) del D.L. n. 74/2012, convertito in L. n. 213/2012;

Dopo l'ampia discussione, il Presidente del C.C., constatato che non ci sono altri interventi, propone al Consesso di passare alla votazione, per cui:

Visti:

- la Legge Regionale del 16.04.2002, n. 19 e s.m.i.;
- il Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico (QTRP) adottato dal Consiglio Regionale con D.C.R. n. 300 del 22 aprile 2013;
- il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della Provincia di Catanzaro approvato con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 5 del 20.02.2012;
- il Piano Stralcio di Assetto Idrogeologico (PAI) della Regione Calabria approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 115 del 28.12.2001 e s.m.i.;
- la delibera del C.I. dell'ABR n. 27 del 02.08.2011;
- il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;
- lo Statuto Comunale;

Si passa alla votazione, per cui:

Con voti favorevoli: 8; contrari: nessuno; astenuti: 2 (Serio Domenico e Davoli Andrea) espressi in forma palese da n. 8 Consiglieri votanti su 10 presenti e 13 assegnati ed in carica;

D E L I B E R A

La premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente deliberato e, per l'effetto:

1. approvare il Documento Preliminare con allegato Quadro Conoscitivo del Piano Strutturale Associato e del Regolamento Edilizio ed Urbanistico tra i Comuni di Curinga e di San Pietro a Maida, redatto dall'ATP con capogruppo il Prof. Arch. Pietro Ranucci da Roma (mandanti: Arch. G. A. Zizzi, Arch. C. B. Bellone, Arch. V. Abate, Dott. ssa E. Fiale, Dott. Agr. G. Gullo, Dott. Geol. G. Runca) costituito dai seguenti elaborati:
 - E.0. Relazione illustrativa degli elaborati;
 - E.1. Relazione generale. Sistemi delle analisi e scelte di pianificazione;
 - E.2. Inquadramento territoriale subregionale;
 - E.3. Inquadramento territoriale interprovinciale;
 - E.4. Inquadramento paesaggistico interprovinciale;
 - E.5. Inquadramento infrastrutturale interprovinciale;

- E.6. Sintesi delle prescrizioni del QTRP, PAI della Calabria e PTCP di Catanzaro su base CTR (scala 1:10.000);
- E.7. Relazione Agropedologica;
- E.8. Relazione Geomorfologica;
- E.9. Carta dei vincoli (scala 1:10.000);
- E.10. Rapporto di sintesi del PTCP della Provincia di Catanzaro per il territorio dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida;
- E.11. Relazione descrittiva del profilo demografico, economico, abitativo dei Comuni di Curinga e San Pietro a Maida, calcolo previsionale della popolazione residente 2010-2020;
- E.12. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR (2008) (scala 1:10.000). Comune di Curinga;
- E.13. Piani Regolatori Generali dei comuni di Curinga e di San Pietro a Maida graficizzati su base CTR (2008) (scala 1:10.000). Comune di San Pietro a Maida;
- E.14. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga;
- E.15. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Acconia;
- E.16. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Fascia Costiera;
- E.17. PRG vigente - Stato di attuazione (scala 1:2.000) Comune di San Pietro a Maida;
- E.18. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga;
- E.19. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Acconia;
- E.20. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di Curinga - Fascia Costiera (elaborato incluso nell'elaborato E.16);
- E.21. Infrastrutture e attrezzature (scala 1:2.000) Comune di San Pietro a Maida;
- E.22. Prima classificazione territorio (scala 1:10.000) Comune di Curinga;
- E.23. Prima classificazione territorio (scala 1:10.000) Comune di San Pietro a Maida;
- E.24. Scelte di Piano (scala 1:10.000) Comune di Curinga;
- E.25. Scelte di Piano (scala 1:10.000) Comune di san Pietro a Maida;
- E.26. Relazione per la verifica di coerenza e compatibilità - Matrici degli incroci e degli impatti. Schema di indice di Rapporto Preliminare (art. 23 R.R. n. 3, 4-8-2008);
- E.27. Primi elementi per le verifiche di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti in base alle indicazioni del QTRP, PAI, PTCP di Catanzaro si base CTR (2008): Book in A3 (scala 1:5.000);
- E.28. Schede per la verifica di coerenza e compatibilità dei PRG vigenti ed il sistema dei vincoli sovraordinati (con allegate n. 24 tavole):
 - 1.1 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
 - 1.2 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.3 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.4 Curinga – Frazioni. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
 - 1.5 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 1.6 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
 - 1.7 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
 - 1.8 Curinga – Fascia costiera (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;

- 1.9 Curinga – Fascia costiera (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
- 1.10 Curinga – Fascia costiera (c). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO CT;
- 1.11 Curinga – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 1.12 Curinga – Acconia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.13 Curinga – Acconia (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 1.14 Curinga – Acconia (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 1.15 Curinga – Torrevecchia. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO R;
- 1.16 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO A;
- 1.17 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.18 San Pietro a Maida – Stazione, Campolungo e Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO B;
- 1.19 San Pietro a Maida – Capoluogo (a). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.20 San Pietro a Maida – Capoluogo (b). Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.21 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO C;
- 1.22 San Pietro a Maida – Capoluogo. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 1.23 San Pietro a Maida – Serre. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;
- 1.24 San Pietro a Maida – Stazione. Verifica di coerenza e compatibilità ZTO D;

E.29. Proposta dei contenuti per il Regolamento Edilizio ed Urbanistico;

E.30. Relazione storico - culturale (art. 20 comma 5 L.R. n.- 19/2002).

2. demandare agli Uffici competenti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

Successivamente,

con separata votazione come segue: voti favorevoli: 8; contrari: nessuno; astenuti: 2 (Serio Domenico e Davoli Andrea) espressi in forma palese da n. 8 Consiglieri votanti su 10 presenti e 13 assegnati ed in carica, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000.

COMUNE DI SAN PIETRO A MAIDA
Provincia di Catanzaro

Proposta di deliberazione per:

Giunta Comunale

Consiglio Comunale

Oggetto: Approvazione Documento preliminare P.S.A.

PARERI AI SENSI DELL'ART.49 comma 1° del D.Lgs 267/2000 e s.m.i.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della deliberazione sopra indicata.

San Pietro a Maida, lì

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Ing. Marco Roselli

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della deliberazione sopra indicata.

San Pietro a Maida, lì

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dott. Natalino Mercuri

COMUNE DI SAN PIETRO A MAIDA

(Provincia di Catanzaro)

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Dott. Francesco Calisto

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Rosetta Cefalà

Il Segretario Comunale, VISTO il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 e s.m.i. ed, in particolare, il capo I “Controlli sugli atti” del Titolo VI;

DISPONE

che la presente deliberazione

VENGA PUBBLICATA all’Albo Pretorio on-line, in ottemperanza all’art. 32 della Legge 69/2009 e s.m.i., per n. 15 (quindici) giorni consecutivi. (art. 124, comma 2, D.Lgs. n. 267/2000);

Lì, 29/05/2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Rosetta Cefalà

Il Segretario Comunale, visti gli atti d’Ufficio,

A T T E S T A

Che la presente deliberazione:

- E’ stata pubblicata all’Albo Pretorio on-line in data **29/05/2015**, in ottemperanza all’art. 32 della Legge 69/2009 e s.m.i., per n. 15 (quindici) giorni consecutivi (art. 124, comma 2, D.Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Rosetta Cefalà

Atteso che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 29/05/2015

- **Perché dichiarata immediatamente eseguibile.**
- **Perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs. n. 267/2000)**

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Rosetta Cefalà

E’ copia conforme all’originale per uso amministrativo.

Dalla residenza municipale, lì 29/05/2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Rosetta Cefalà